



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA Y CUATRO  
(64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ -  
SECCIÓN TERCERA**

Bogotá, dos (2) de mayo de dos mil veinte (2020)

<b>JUEZ</b>	ÁLVARO CARREÑO VELANDIA
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	HABEAS CORPUS
<b>RADICACION No.:</b>	1100 13 34 30 64 -2020 -00086- 00
<b>DEMANDANTE:</b>	IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario –INPEC, Cárcel Nacional La Modelo, Juzgado 8 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, Juzgado 22 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, Juzgado 51 Penal del Circuito de Bogotá y Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá
<b>ASUNTO</b>	<b>DECIDE HABEAS CORPUS</b>

**PROVIDENCIA No. 04**

**1. ANTECEDENTES**

**1.1 De la Petición de Hábeas Corpus**

El 1º de mayo de 2020, correspondió por reparto a este Juzgado, la petición de HÁBEAS CORPUS presentada por el señor **IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ<sup>1</sup>** contra el **Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario –INPEC, la Cárcel Nacional La Modelo, Juzgado 8 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, Juzgado 22 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, Juzgado 51 Penal del Circuito de Bogotá y Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá**, para obtener la protección de su derecho fundamental a la libertad personal.

<sup>1</sup> La solicitud fue presentada por el abogado JESUS RAFAEL VERGARA PADILLA, en representación de Irwin Jamid Medina Meléndez, pero no se aportó poder alguno, por lo que para los efectos pertinentes se tendrá como agente oficioso.

HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

## 1.2 Hechos

Como soporte fáctico de su petición, el accionante indicó:

- El señor IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ, se encuentra privado de la libertad actualmente en la Cárcel Nacional Modelo, por orden del Juzgado 8 Penal Municipal con función de Control de Garantías.
- Al ciudadano IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ le fue imputado el delito de Acto Sexual Abusivo con Menor de Catorce Años por cuenta del Juzgado 22 Penal Municipal con Función de Control de Garantías, quien en audiencia preliminar del día 19 de septiembre de 2019, impuso medida de aseguramiento intramuros. Decisión confirmada el 22 de noviembre de 2019 el Juzgado 51 Penal del Circuito de Bogotá.
- El 18 de diciembre de 2019, la Fiscalía 421 de la Unidad de Delitos Sexuales con sede en Paloquemao, presentó escrito de acusación en contra de IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ, correspondiendo por competencia al Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, el que señaló el 29 de enero de 2020 para llevar a cabo la audiencia de formulación de acusación.
- La audiencia no se realizó por inasistencia de la Fiscalía General de la Nación, por lo que se reprogramó para el 4 marzo a las 2 p.m. pero tampoco compareció el ente instructor.
- Se programó de nuevo para el 24 de marzo de 2020 de manera presencial, pero no se realizó en esa fecha por las razones que se conocen de la pandemia COVID-19, aunque las recomendaciones del Consejo Superior de la Judicatura es que las audiencias con personas privadas de la libertad se realizaran de manera virtual.
- El 26 de marzo de 2020 se envió correo solicitando una audiencia de libertad y formulación de acusación, la cual nunca fue respondida. El 13 de abril de 2020 se envió solicitud con el formulario respectivo a otro correo. El 20 de abril de 2020 se insiste ante el centro de servicios judiciales sobre la asignación de fechas para audiencia.
- Hasta la fecha de la presente solicitud no se ha recibido respuesta a la solicitud de audiencia, tampoco ha sido programada la nueva fecha de audiencia de formulación de acusación.

## 1.3 Del trámite impreso

Una vez presentada la solicitud de Hábeas Corpus por Irwin Jamid Medina Meléndez, conforme al acta individual de reparto del 1º de mayo de 2020, le correspondió a este Despacho el conocimiento del asunto de la referencia.



HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

En auto del 1º de mayo de 2020, el Despacho avocó conocimiento de la petición de Hábeas Corpus formulada por Irwin Jamid Medina Meléndez, ordenándose la práctica de las siguientes pruebas:

**"-. Los Juzgados 8 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, Juzgado 22 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, Juzgado 51 Penal del Circuito de Bogotá y Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, deberán informar a este Despacho si en la actualidad IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.222.708, ha formulado solicitud de libertad y en caso afirmativo, se informe si ha sido resuelta por la autoridad judicial competente, o si en su defecto, hace falta documentación alguna por parte del establecimiento en que se encuentra recluso, a fin de decidir de fondo tal solicitud. De las actuaciones que se hayan surtido deberá remitir a esta Corporación las piezas procesales pertinentes, de forma inmediata y por la vía más expedita. De otro lado el Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, deber informar las razones por las cuales no se llevó a cabo la audiencia de acusación programada para el 24 de marzo de 2020, y en todo caso, porqué no se ha realizado hasta el momento dentro del proceso 1100160990692019071980. Por Secretaría librese oficio a la mayor brevedad.**

**- El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario -INPEC y el La Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá - 'La Modelo' -, deberán informar a este Despacho las razones por la cuales está detenido en esas instalaciones IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ identificado con cédula de ciudadanía 80222708.**

**Además deberán informar si existe algún otro proceso de otra autoridad judicial en contra del accionante, y remitir copia de la cartilla biográfica del mismo.**

- Adviértase a las autoridades referidas en los numerales precedentes que la información y documentos requeridos deberán aportarse con **CARÁCTER URGENTE** para resolver la acción constitucional de Habeas Corpus, y la tardanza en atender el requerimiento puede acarrearle sanciones legales".

En virtud de los requerimientos realizados en el auto señalado, las entidades accionadas dieron respuesta en los siguientes términos:

**La Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá - 'La Modelo' señaló:**

"en atención al asunto de la referencia, me permito informar a su despacho que, en las instalaciones de la cárcel y penitenciaría de media seguridad de Bogotá, se encuentra detenido en calidad de sindicado el señor Irwin Jamid Medina Meléndez, desde el día 27 de noviembre de 2019, con fecha de captura 18 de septiembre de 2019, ordenado por el juzgado 22 penal municipal de Bogotá con función

HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

de control de garantías. En la actualidad se encuentra en el patio 3 del penal, sin que a la fecha se haya ordenado su excarcelación. Adjunto consulta web del sisipec web".

Por su parte, el **Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá** señaló:

"El 19 y 20 de septiembre de 2019 se efectúa audiencia de formulación de imputación ante el Juzgado 22 Penal Municipal con Función control de Garantías. El 18 de diciembre de 2019 se presenta escrito de acusación por parte de la Fiscalía General de la Nación. El 19 de diciembre de 2019 este despacho avoca conocimiento del proceso y se fija fecha para audiencia de acusación.

El 29 de enero de 2020 no se hace presente el representante de la Fiscalía. El 4 de marzo de 2020 no se realiza la diligencia por inasistencia del representante de víctimas. El 24 de marzo de 2020 no se pudo llevar a cabo la diligencia en razón a que no se pudo establecer conferencia por las partes ni con el establecimiento carcelario. **Para 5 de mayo de 2020 se encuentra señalado para llevar a cabo audiencia de formulación de acusación, por medios virtuales**".

Después de una relación normativa y jurisprudencial indicó que: "para el caso concreto el solicitante parte de una premisa tendiente a establecer la presunta privación ilegal de la libertad, a través de diferentes argumentos que se enmarcan dentro de presuntas circunstancias de vencimiento de términos las cuales no son objeto de la presente acción constitucional".

Posteriormente, frente a la afirmación del accionante relacionada con que -el sólo escrito de acusación no interrumpe los términos-, señaló que: "De igual manera incurre en un craso error el abogado peticionario, al indicar que con la sola presentación del escrito de acusación no se interrumpen los términos establecidos en el artículo 175 del C.P.P., Desconoce flagrantemente el profesional del derecho que desde hace más de 6 años la Honorable Corte Constitucional zanjó la discusión en sentencia C-390 de 2014 donde diáfana y sin ningún tipo de ambigüedad, indicó que: ...4. Por lo tanto, pudiendo entenderse que los términos empiezan a contarse desde uno de los dos extremos que conforman la acusación, el mejor remedio para conjurar dicha situación resulta entender que cuando se hace referencia a la formulación de la acusación, se trata del primer acto procesal de dicho acto complejo, esto es, la presentación del escrito de acusación" (subrayado y negrilla fuera del texto original). Adujo que el desconocimiento por parte del profesional del derecho de este tipo de decisiones, conlleva a un desgaste innecesario de la administración de justicia, rayando en la temeridad, y con ello, el incumplimiento de los deberes de las partes consagradas entre otras en el Código de Procedimiento Penal arts. 140-141".



HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

El **Juzgado 51 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá**. Expuso que:

*"De acuerdo con la información obrante en el escrito de habeas corpus se tiene que este Juzgado, en el caso referido, únicamente emitió decisión de segunda instancia, el 22 de noviembre de 2019, dentro de la cual dispuso CONFIRMAR la medida de aseguramiento que le fue impuesta al señor IRWIN JAMID MEDINA, por el delito de ACTOS SEXUALES ABUSIVOS CON MENOR DE 14 AÑOS.*

*Respecto de la petición de libertad elevada por el abogado del accionante, a través de audiencia preliminar, deberá ser el Centro de Servicios Judiciales del Sistema acusatorio, el que informe de forma detallada las resultas de las peticiones aportadas por el actor".*

Al momento de emitirse la presente decisión, no se allegó respuesta por cuenta de las accionadas **Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario –INPEC, Juzgado 8 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, ni del Juzgado 22 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá.**

## 2. CONSIDERACIONES

### 2.1 Competencia

Conforme lo dispuesto en el artículo 30 de la Constitución Política de Colombia y el numeral 1º del artículo 2º de la Ley 1095 de 2006, este Despacho es competente, a prevención, para conocer y decidir respecto de la presente petición de Hábeas Corpus.

### 2.2 Marco Legal

La Constitución Política de Colombia consagró el Hábeas Corpus como herramienta procesal para **obtener la protección del derecho fundamental a la libertad personal, a la que puede acudir quien haya sido privado ilegalmente de su libertad.**

Esta garantía constitucional tiene por finalidad amparar el derecho a la libertad mediante un trámite preferente en relación con otros mecanismos procesales como la acción de tutela u otros mecanismos ordinarios de defensa judicial.

HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

El artículo 1º de la ley 1095 de 2006, define el habeas corpus:

*"ARTÍCULO 1o. DEFINICIÓN. El Hábeas Corpus es un derecho fundamental y, a la vez, una acción constitucional que tutela la libertad personal cuando alguien es privado de la libertad con violación de las garantías constitucionales o legales, o esta se prolongue ilegalmente. Esta acción únicamente **podrá invocarse o incoarse por una sola vez** (respecto de cada hecho o actuación constitutiva de violación de los derechos protegidos mediante el artículo 30 superior) y para su decisión se aplicará el principio pro homine.*

*El Hábeas Corpus no se suspenderá, aun en los Estados de Excepción."*

El Despacho encuentra que el Hábeas Corpus tiene una doble connotación, es un derecho fundamental privilegiado y una acción constitucional preferente, para reclamar la protección de la libertad personal cuando se afronta una captura que no se encuentra ajustada a las previsiones constitucionales y legales, es decir en ausencia de orden de captura de autoridad judicial competente bajo las formalidades legales o cuando no se configuren los presupuestos de ley de una captura en flagrancia, de otro lado, cuando la privación de la libertad es arbitraria porque se prolonga sobrepasando los términos legales.

En Sentencia C-187 de 2006, la Corte Constitucional abordó la finalidad del Habeas Corpus:

*"[...] Ahora bien. La finalidad que se persigue con la consagración legal de las hipótesis en las cuales resulta procedente el ejercicio de la acción de hábeas corpus, es la de asegurar que todas las decisiones que recaigan sobre la libertad personal sean tomadas mediante orden escrita proferida por la autoridad judicial competente, con plena observancia de las formalidades establecidas para ello y dentro de los precisos términos consagrados en la Constitución y en la ley, así como que la persona sea recluida en el lugar oficial de detención y en ningún otro".*

La Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Penal ha analizado la procedencia del Hábeas Corpus en aquellos eventos de privación de la libertad a consecuencia de orden de autoridad judicial al interior de un proceso penal, bajo los siguientes supuestos:

*"En los casos a que hace referencia la segunda hipótesis, es decir, cuando la privación de la libertad está respaldada en providencia judicial, **las solicitudes de libertad deben formularse dentro del***



HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

#### **2.4 Se encuentra probado en la presente actuación constitucional**

- El 19 y 20 de septiembre de 2019 se efectuó audiencia de formulación de imputación del delito de Acto Sexual Abusivo con Menor de 14 Años contra el señor Irwin Jamid Medina Meléndez, ante el Juzgado 22 Penal Municipal con Función control de Garantías de Bogotá.
- El 18 de diciembre de 2019 se presentó escrito de acusación por parte de la Fiscalía General de la Nación, correspondiendo al Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento, el que señaló fecha para audiencia de acusación, para el 29 de enero de 2020 y el 4 de marzo del mismo año, las que no se pudieron llevar a cabo por inasistencia del ente instructor.
- Se programó nueva fecha para el 24 de marzo de 2020, pero tampoco se pudo llevar a cabo la diligencia en razón a que no se logró establecer conferencia por las partes ni con el establecimiento carcelario.
- El 26 de marzo de 2020, el accionante Irwin Jamid Medina Meléndez solicitó programación de audiencia de libertad y formulación de acusación, la cual hasta el momento de impetrarse la presente solicitud de habeas corpus, no había sido señalada.
- El Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento, señaló el **5 de mayo de 2020 para llevar a cabo audiencia de formulación de acusación, por medios virtuales.**

#### **2.5. Improcedencia del Hábeas Corpus**

Como se mencionó en párrafos precedentes, el habeas corpus se encuentra consagrado en el artículo 30 de la Constitución Política *"Quien estuviere privado de su libertad, y creyere estarlo ilegalmente, tiene derecho a invocar ante cualquier autoridad judicial, en todo tiempo, por sí o por interpuesta persona, el Hábeas Corpus, el cual debe resolverse en el término de treinta y seis horas."*

Además de lo anterior, es preciso tener en cuenta que la acción constitucional de HÁBEAS CORPUS no puede intentarse como vía subsidiaria para controvertir una decisión judicial, ni para reemplazar los mecanismos ordinarios que ha dispuesto el legislador ante del Juez de conocimiento.

HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

"Si bien la jurisprudencia de la Sala de Casación Penal ha reiterado que el habeas corpus no necesariamente es residual y subsidiario, cuando existe un proceso judicial en trámite –aún en su fase de ejecución– no puede utilizarse con ninguna de las siguientes finalidades: (i) sustituir los procedimientos judiciales comunes dentro de los cuales deben formularse las peticiones de libertad; (ii) reemplazar los recursos ordinarios de reposición y apelación establecidos como mecanismos legales idóneos para impugnar las decisiones que interfieren el derecho a la libertad personal; (iii) desplazar al funcionario judicial competente; y (iv) obtener una opinión diversa –a manera de instancia adicional– de la autoridad llamada a resolver lo atinente a la libertad de las personas.

**Por lo tanto, todas las peticiones que tengan relación con la libertad del procesado deben elevarse al interior del proceso penal, no a través del mecanismo constitucional de habeas corpus, pues, se reitera, esta acción no está llamada a sustituir el trámite del proceso penal ordinario, en cualquiera de sus fases"**<sup>4</sup>.

Sobre el particular la Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación, dispuso<sup>5</sup>:

"...De otra parte, se hace imperioso reiterar que una vez dirigida la acción constitucional a proteger a la persona de la privación ilegal de la libertad o de su indebida prolongación, al juez constitucional, en el examen puesto a su consideración, le está vedado incursionar en terrenos extraños a este específico tema, so pena de invadir órbitas que son propias de la competencia del juez natural al que la ley le ha asignado su conocimiento, pues de lo contrario desbordaría la naturaleza de su función constitucional destinada a la protección de los derechos fundamentales.

En el caso bajo estudio, y de conformidad con los informes rendidos por los juzgados accionados, se tiene que el señor Irwin Jamid Medina Meléndez, solicitó ante el Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, audiencia de solicitud de libertad y formulación de cargos, la cual no había sido programada desde la petición elevada el 26 de marzo de 2020.

<sup>4</sup> C.S de J. habeas corpus del 26 de junio y 25 de agosto de 2008, Radicados Nos. 30.066 y 30.438, respectivamente.

<sup>5</sup> C.S de J. Proceso 39744 del 23 de agosto de 2012. MP: José Luis Barceló Camacho.



Sin embargo, en el informe rendido por ese Juzgado, se indicó que se programó audiencia para el **5 de mayo de 2020, por medios virtuales**, oportunidad en la que se resolverá acerca de la formulación de cargos y sobre la solicitud de libertad que eleve el accionante, pues se trata del Juez del conocimiento, y que, por ende, es ante quien primeramente se deben elevar las solicitudes de libertad.

En consecuencia, mal haría este Despacho judicial en pronunciarse sobre una solicitud que escapa de su competencia, que ya debe ser resuelta por el Juez 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, en la audiencia programada con esa finalidad a través de medios virtuales el 5 de mayo de los corrientes.

De esta manera, a este Despacho le está vedado intervenir en esta oportunidad para sustituir los procedimientos comunes, como lo es la solicitud elevada por el accionante ante el 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá para realizar audiencia de solicitud de libertad y formulación de cargos, audiencia que no puede ser reemplazada dentro del trámite de esta acción constitucional.

**En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta y Cuatro Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,**

#### **RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR IMPROCEDENTE** el amparo de hábeas corpus formulado por el señor **Irwin Jamid Medina Meléndez**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**Segundo.-** Notificar al señor **Irwin Jamid Medina Meléndez** personalmente por conducto del Director de **La Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá - 'La Modelo'**, y por correo electrónico a quien presenta la solicitud de amparo **JESUS RAFAEL VERGARA PADILLA**.

**Tercero.-** Comunicar por el medio más expedito el contenido de la presente decisión al **Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC**, la **Cárcel Nacional La Modelo**, **Juzgado 8 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá**, **Juzgado 22 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá**, **Juzgado 51 Penal del Circuito de Bogotá** y **Juzgado 26 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá**.

HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

proceso penal respectivo y haciendo uso de los recursos legales existentes. Solamente se justificaría la procedibilidad de la acción de hábeas corpus cuando la decisión judicial constituya una auténtica vía de hecho o cuando contra la misma no proceda recurso de apelación<sup>2</sup>[6].

*Además, de acuerdo con reiterada jurisprudencia de la Sala de Casación Penal, si bien el hábeas corpus no necesariamente es residual y subsidiario, cuando existe un proceso judicial en trámite no puede utilizarse con ninguna de las siguientes finalidades; i) sustituir los procedimientos judiciales comunes dentro de los cuales deben formularse las peticiones de libertad; ii) reemplazar los recursos ordinarios de reposición y apelación establecidos como mecanismos legales idóneos para impugnar las decisiones que interfieren el derecho a la libertad personal; iii) desplazar al funcionario judicial competente; y iv) obtener una opinión diversa —a manera de instancia adicional— de la autoridad llamada a resolver lo atinente a la libertad de las personas.*"<sup>3</sup>

El Despacho concluye de lo anterior que, la acción constitucional de Hábeas Corpus se instituyó por el legislador para la protección del derecho a la libertad personal en eventos de privación arbitraria de la libertad o de prolongación ilegal; sin embargo **no es el mecanismo procesal para usurpar la competencia del juez penal, sustituir los procedimientos judiciales a través de los cuales se resuelven peticiones de libertad o para impugnar decisiones adoptadas por el juez natural en este sentido.**

Efectuadas las anteriores precisiones, el Despacho analizará las circunstancias propias del caso concreto.

### 2.3 Caso Concreto

El accionante Irwin Jamid Medina Meléndez planteó como fundamento de su solicitud de amparo a través de la acción de Hábeas Corpus, que desde el 26 de marzo de 2020 se envió correo solicitando una audiencia de libertad y formulación de acusación, la cual hasta la fecha no se ha programado y, que a pesar de que existe escrito de formulación de cargos en su contra por cuenta de la Fiscalía, ese solo acto no interrumpe los términos del artículo 175 del C.P.P.

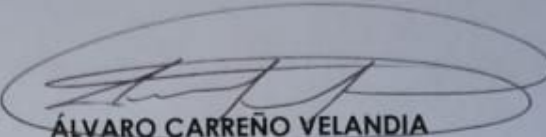
<sup>2</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN PENAL. Magistrado. JULIO ENRIQUE SOCHA SALAMANCA. Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil doce (2012). Proceso N° 39804.



HABEAS CORPUS 2020-00086  
IRWIN JAMID MEDINA MELENDEZ

**Cuarto.-** Contra la presente providencia procede el recurso de apelación ante el superior de este Despacho conforme lo dispuesto en la Ley 1095 de 2006.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ÁLVARO CARREÑO VELANDIA**  
Juez